

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

**Формирование контрольно оценочной деятельности у детей младшего
школьного возраста на уроках математики**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

дата

подпись

Исполнитель:
Шарифуллина Альбина Артуровна,
обучающийся БН-51Z группы

подпись

Научный руководитель:
Артемьева Валентина Валентиновна,
канд.пед.наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	7
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.....	7
1.2. Понятие и сущность контрольно-оценочной деятельности в начальной школе.....	13
1.3. Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста	18
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	33
2.1. Выявление начального уровня сформированности контрольно- оценочной деятельности младших школьников.....	33
2.2. Формирование контрольно-оценочной деятельности у младших школьников.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Происшедшие преобразования современного мира, задают новые ориентиры-требования к профессиональной деятельности начального образования, в частности – формирование контрольно-оценочной деятельности детей.

Анализ научно-методической литературы показал, что вопрос оценки и оценочной деятельности – одна из актуальнейших проблем как в педагогической теории, так и в педагогической практике. Система оценивания до сих пор формировалась в рамках предметно-ориентированного подхода в образовании и поэтому отражает лишь результат усвоения знаний по отдельным предметам, а не процесс учебно-познавательной деятельности или тем более оценку личностных и метапредметных образовательных достижений обучающихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирован на достижение планируемых результатов. Планируемые результаты представлены в виде трех основных групп: личностные, метапредметные и предметные. Одним из видов метапредметных результатов являются регулятивные универсальные учебные действия. В состав регулятивных универсальных учебных действий входят контроль и оценка. Результатом процесса формирования контроля и оценки становится такое качество младшего школьника как контрольно-оценочная самостоятельность.

По мнению А.Б. Воронцова контрольно-оценочная самостоятельность является основой учебной самостоятельности школьника [3]. Под контрольно-оценочной самостоятельностью понимается «готовность личности к инициативным, осозанным, ответственным действиям по осуществлению контроля и оценки своей деятельности» [37].

Контрольно-оценочная самостоятельность начинает формироваться в младшем школьном возрасте, так как в этот период развития ребенка ведущим видом деятельности становится учебная деятельность. Общие подходы к процессу формирования контрольно-оценочной самостоятельности представлены в работах Воронцова А.Б. [3, 5], Енжевской М.В. [13], Проничевой Е.В. [37].

Развитие педагогической науки, практика участия России в международных процедурах оценки качества образования, преобразования в системе оценки результатов образования в связи с реализацией ФГОС НОО обусловили необходимость и актуальность рассмотрения темы «Формирование контрольно-оценочной деятельности детей младшего возраста на уроках математики». Анализ научной и методической литературы по проблеме исследования и практики оценочной деятельности педагогов в образовательных организациях позволили выявить ряд противоречий:

- между теоретическим обоснованием оценочной деятельности как системной деятельности и выполнением оценочной функции педагогами как отдельных не согласованных действий;

- между требованием к оценке результата образования как совокупности личностных, метапредметных и предметных результатов и преобладанием на практике оценивания предметного результата как комплекс знаний и умений обучающихся;

- между наличием многообразия контрольно-измерительных материалов для оценивания образовательных результатов и применением традиционных форм и средств по оцениванию предметных результатов у обучающихся на практике;

Данные противоречия позволяют сформулировать проблему исследования: как обеспечить со стороны всех участников образовательного процесса формирование контрольно-оценочной деятельности у детей

младшего школьного возраста и какие условия необходимо создать в образовательной организации для его формирования. Актуальность, практическая значимость и недостаточная разработанность обозначенной проблемы определили тему данной выпускной квалификационной работы: «Формирование контрольно-оценочной деятельности у детей младшего школьного возраста на уроках математики».

Объект исследования – учебная деятельность младших школьников на уроках математики.

Предмет исследования – средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики.

Цель исследования: рассмотреть средства формирования контрольно-оценочной деятельности у детей младшего школьного возраста на уроках математики.

Задачи исследования:

- 1) На основе анализа научной литературы вывить сущность основных понятий исследования;
- 2) Выявить сущность контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников;
- 3) Систематизировать средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников;
- 4) Выявить приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики в первом классе;
- 5) Провести опытно-экспериментальную работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики в первом классе.

Методы исследования: изучение и анализ научной литературы; опытная работа (эксперимент); обработка полученных результатов.

Теоретико-методологическая основа исследования: В работе использованы труды видных педагогов. В качестве основных можно назвать таких ученых как: Э.В.Витушкина, Т.В. Кружилина А.Б. Воронцов И.А.Деменева, О.А. Красных М.В. Енжевская Е.Г. Кузьмина Е.А. Мартыанов Е. И.Матвеева, О. Б.Панкова, И. Е. Патрикеева З.Ю. Нестерова Г.А.Огирь, А.Т. Фатуллаева, Н.В. Хлыстова, Д.Б.Эльконин и др.

Практическая значимость работы состоит в систематизации средств формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и в выявлении приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования

По мнению Дж. Равенна «существующая система оценивания не распознает талант учащихся, тормозя их развитие, сужая их возможности, а также лишая общество отдачи от их потенциальных возможностей» [38. С. 122].

Кроме того, оценка уровня усвоения знаний не позволяет должным образом оценить и отметить развитие учеников, тех умений и навыков, которые выходят за рамки минимальных требований к знаниям, умениям и навыкам.

На протяжении всех этапов развития педагогической науки контроль и оценка являются и остаются важным элементом учебного процесса. От правильной организации разных аспектов контроля и оценки в нем зависит во многом успех в целом образования ребенка.

Впервые термин «контрольно-оценочная самостоятельность» ввел А.Б. Воронцов [3, 4]. Контрольно-оценочная самостоятельность, по мнению ученого, является основой учебной самостоятельности школьников (умения учиться) [3]. «Центром развития учебной самостоятельности ребенка в начальной школе, ее ядром и основной формой проявления является контрольно-оценочная самостоятельность. Целенаправленная работа учителя должна быть направлена на становление у младшего школьника способности к оценке границ своих знаний и умений. Эта способность является условием самостоятельной постановки учеником задачи следующего шага обучения в основной школе» [3].

А.Б. Воронцов выделил умения, составляющие контрольно-оценочную самостоятельность: опознать задачу как новую;

- оценить свои возможности действовать в новой ситуации;
- отделить известное от неизвестного.

Воронцов делает вывод о том, что в рамках традиционного контроля и оценивания ученик не знает границ своих знаний, поэтому не ставит цель — получить новые знания, не имеет представления о том, как им усвоена тема и можно ли перейти к изучению новой. Ученик не умеет определить, соответствует ли уровень сложности задачи его возможностям и потребностям осваивать этот способ действия.

Ученый отмечает, что «контрольно-оценочная самостоятельность должна рассматриваться в школе из двух позиций: из собственных, ясно осознаваемых способов и критериев качества своей учебной работы (процесса и результата), и владения способами контроля и оценивания, принятым в данном социуме» [3].

К примеру Е.В. Проничева предлагает выделять контрольно-оценочную самостоятельность младшего школьника, разделяя на 4 уровня, а именно:

- Нулевой;
- низкий;
- средний;
- высокий.

Характеристика представленных уровней приведена в таблице 1.

Таблица 1

Уровни контрольно-оценочной самостоятельности младшего
школьника по методике Е.В. Проничевой

Уровни	Критерии			
	Инициатив- ность	Оператив- ность	Осознанность	Систематич- ность
Нулевой	ребенок крайне пассивен; у него не проявляется интерес как к процессу так и к результату действий контроля и оценки	ребенок не владеет способами самоконтроля и самооценки	ребенок совершенно понимает смысла контрольно-оценочных действий; у ребенка неадекватные самооценка и самоконтроль	ребенок осуществляет действия контроля и оценки
Низкий	у ребенка небольшой и крайне неустойчивый интерес к внешним результатам контроля и оценки; пассивен в новых условиях и ситуациях	Под руководством учителя выполняет некоторые действия по самоконтролю и самооценке	ребенок не осознает и умеет просить помощи в выборе способов самоконтроля и самооценки, хотя и осознает необходимость проверки результата	иногда осуществляет самоконтроль и самооценку, однако это происходит только в значимых для него видов деятельности
Средний	испытывает интерес к результату действий контроля и оценки, восприимчив к усвоению новых способов самоконтроля и самооценки	выполнение действий процессуально го контроля и оценки под контролем учителя; самостоятельн ый итоговый контроль и оценка	осознает необходимость процессуального контроля; понимает необходимость использования разных форм контроля и оценки; при необходимости требует помощи у учителя	часто проверяет и оценивает без напоминания, используя разные формы самоконтроля и самооценки

Продолжение таблицы 1

Высокий	устойчивая потребность к осуществлению разными способами действий контроля и оценки, инициативен, восприимчив к новым способам контрольно-оценочных действий	самостоятельный прогностический, процессуальный и итоговый контроль и оценка во всех видах деятельности, адекватная самооценка	самостоятельный выбор рациональных видов и приемов контрольно-оценочной деятельности, готовность просить и принять помощь со стороны	систематический и проверяет и оценивает себя действия самоконтроля и самооценки становятся неотъемлемой частью любой деятельности
---------	--	--	--	---

Итак, сформировать действия контроля (самоконтроля) и оценки (самооценки) можно только в условиях предоставления учащемуся контрольно-оценочной самостоятельности, то есть возможности самому контролировать и оценивать свою и/или чужую работу.

Понятие «контрольно-оценочная деятельность» может быть рассмотрено в двух аспектах. С одной стороны, оно включает в себя контрольно-оценочную деятельность учителя, с другой стороны, контрольно-оценочную деятельность ученика.

«Федеральным государственным стандартом начального общего образования определяется проблема разработки инновационных подходов к разработке контрольно-оценочной деятельности для адекватного оценивания учителем достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» [23]. В соответствии со стандартом профессионального образования контрольно-оценочная деятельность учителя включает в себя умение «делегировать контрольно-оценочную функцию ученику (формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников), создавать

психологическую комфортность каждому ребенку в процессе контроля и оценивания [23].

Таким образом, одной из задач учителя начальных классов становится формирование у младших школьников контрольно-оценочной деятельности. Эта проблема в теоретическом плане рассматривалась методологами развивающего обучения Д.Б. Элькониним [50], В.В. Давыдовым[7], В.В. Репкиным [7] и др. Теоретические идеи были реализованы в процессе обучения.

В начальной школе ребёнок начинает усваивать «азы наиболее развитых форм общественного сознания» в процессе выполнения ведущей для младшего школьного возраста учебной деятельности [7].

«Учебная деятельность имеет свое особое содержание и строение. Она детерминирует возникновение основных психологических новообразований данного возраста, определяет общее психическое развитие младших школьников, формирование их личности в целом» [7]. В.В. Давыдов, В.В. Репкин выделяют в структуре учебной деятельности действия контроля и оценки. В ФГОС НОО действия контроля и оценки относятся к регулятивным универсальным учебным действиям. Под контролем понимается сличение способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона. Оценка – выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения [34].

В результате выполнения контрольно-оценочной деятельности у младших школьников формируются умения:

- 1) планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
- 2) определять наиболее эффективные способы решения;
- 3) умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности;
- 4) конструктивно действовать в ситуациях неуспеха;

5) осуществлять познавательную и личностную рефлексию.

Формирование контрольно-оценочной деятельности младших школьников включает овладение действиями самоконтроля и самооценки.

Преимущество самооценки заключается в том, что она дает возможность увидеть ученику как свои слабые, так и сильные стороны. На основе самооценивания ребёнок пытается выстроить свою собственную программу развития.

Так как способность к правильной и адекватной самооценке способствует изменению и в той или иной мере может повлиять на коррекцию учебной деятельности, необходимо, чтобы каждый младший школьник прошел все ступени оценочной деятельности для того, чтобы понять, что нужно оценивать, как, зачем и с помощью каких форм оценок. Важно научить детей эталонам самооценки, способам обнаружения возможных ошибок и их исправления.

Таким образом, формирование у младших школьников действий контроля и самоконтроля, оценки и самооценки в учебной деятельности, благодаря чему они становятся ее субъектами, становится основой для появления у обучающихся контрольно-оценочной самостоятельности. Главным условием формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников является безотметочное обучение [13, 12, 3].

Итак, контрольно-оценочная самостоятельность - это элемент формирующего оценивания, которое непрерывно и должно работать на результат. Обычно ребенок, сдав работу, не хочет к ней возвращаться, ведь отметка уже поставлена, а возможность взаимооценивания и самооценивания позволяет детям понять, что именно не получилось, почему, скорректировать свою стратегию обучения, а учителю - грамотно выстраивать урок, опираясь на потребности детей.

1.2. Понятие и сущность контрольно-оценочной деятельности в начальной школе

В широком смысле оценка понимается как сравнение с эталоном изучаемого объекта, его категоризация. В узком смысле оценка отражает значимость объекта для субъекта, соотнесение объекта с целями, потребностями и интересами субъекта. В педагогическом же плане речь, в основном ведется об оценке знаний.

В педагогической литературе «отметка» трактуется как количественная характеристика оценки, которая может выражаться в баллах.

Первый класс — это всегда волнительно для родителей, а для детей это еще и что-то неизвестное и новое. В первые дни новой школьной жизни ребенка переполняют эмоции, проявляются новые особенности характера. Режим и распорядок дня меняется, появляются новые знакомства. В это время важно уделять ребенку много внимания.

Младший школьный возраст подразумевает огромные резервы для дальнейшего развития. Причем одно из наиболее важных направлений педагогов и психологов, работающих с детьми данного возраста является задача выявления и дальнейшего развития этих резервов. В то же время для дальнейшего использования резервов развития детей младшего школьного возраста педагоги должны в первую очередь подтянуть детей до нужного уровня готовности к обучению [18].

При поступлении ребенка в начальную школу у ребенка начинаются развиваться задатки и навыки познавательных процессов, которые будут свойственны людям в более взрослом состоянии. То есть в начальном образовании формируются зачатки познавательных процессов взрослого человека. Развитие данных качеств формируется под воздействием многих факторов, таких как новых видов деятельности, новых межличностных отношений, происходящих на качественно новом уровне. Все это требует от

младшего школьника развития новых качеств психологического уровня. Все познавательные качества ребенка данного возраста можно сгруппировать под общими характеристиками, а именно: произвольность, продуктивность и устойчивость. Так, например, в течение урока младшему школьнику необходимо сохранять усидчивость, быть предельно внимательным, иметь хорошую память для запоминая нового материала.

Психологи современности доказали, что среднестатистические дети младшего школьного возраста имеют хорошие способности. Однако данные способности проявляются в том случае, если детей правильно обучать и преподавать более сложный дидактический материал. А те дети, которые будут обучаться по обычной действующей программе могут не выказать своих способностей и останутся незамеченными с точки зрения обучаемости.

Именно поэтому, чтобы младший школьник мог реализовать весь свой потенциал и резерв учитель должен решить две основные задачи в ходе обучения. Одна из наиболее важных задач состоит в том, чтобы преподаватель мог научить ребенка учиться, способствовал наиболее скорейшей адаптации к школьной программе и ритму школьного обучения. То есть ребенок должен стать внимательным и усидчивым. Для этого необходимо составление школьной программы таким образом, чтобы у младшего школьника поддерживался постоянный интерес к школьному обучению.

Вторая задача обучения младших школьников состоит в том, чтобы выровнять детей с точки зрения подготовленности к школьному обучению. Все это делается потому, что большое количество детей приходит в начальную школу без подготовки к школьным знаниям, у большинства школьников существуют индивидуальные различия мотивационного характера. Данное обстоятельство делает обучение для одних детей слишком трудным, а для других детей слишком легким. То есть оба варианта подразумевают, что обучение для них будет неинтересным [24].

Также многие из детей младшего школьного возраста быстро утомляются, устают. Особую трудность для детей 6-7-летнего возраста, начинающих обучаться в школе, представляет саморегуляция поведения. Ребенок должен сидеть на месте во время урока, не разговаривать, не ходить по классу, не бегать по школе во время перемен. В другой ситуации же наоборот от ребенка требуется совершенно другая двигательной активности, это можно рассмотреть, например при обучении ребенка письму или рисованию. Многие дети младшего школьного возраста не могут сдерживать свои порывы, им не хватает силы воли для того, чтобы усидеть на месте, длительное время участвовать в образовательном процессе.

Также с поступлением в школу у ребенка появляется новый статус – он становится школьником, у него появляются новые обязанности (учиться), к нему предъявляются повышенные требования как в плане обучения так и в плане домашних обязанностей. Все это в совокупности может создать некоторые проблемы, которые ребенок должен решать совместно со взрослыми на самой начале обучения [7].

Младший школьный возраст характеризуется также развитием таких основных познавательных процессов, которые помогают усваивать учебный материал (память, внимание, мышление, речь).

Согласно Л.С. Выготскому «натуральные» процессы младшего школьника должны преобразоваться в высшие психические функции, то есть ребенок должен стать культурным и образованным. Этому в большей степени способствует деятельность младшего школьника, которая присуща данному возрасту: игра, общение, труд, учение.

При рассмотрении вопросов о том, какие именно важные изменения происходят с вниманием, памятью, речью, мышлением, восприятием младшего школьника можно выявить следующее. До поступления ребенка в школу у детей преобладают репродуктивные образы представления о различных объектах или событиях. Причем данные события и объекты могут

не восприниматься в данный период времени и являются в основном статичными. Как пример можно привести трудности у ребенка дошкольного возраста о промежуточном положении падающей палочки. Ребенок испытывает трудности в определении вертикальной и горизонтальной положением палочки.

Образы представления продуктивного характера появляются у младших школьников примерно после 7-8 лет, причем активное развитие данных образов-представлений связано в первую очередь с началом обучения в школе [10].

И хотя внимание у младшего школьника в большей степени становится произвольным, все еще большое сильно проявляется непроизвольное внимание. Устойчивость и объем внимания с каждым годом повышается и к концу четвертого класса концентрация и переключаемость внимания становится предельно высокой. Причем как констатируют многие ученые в этот период переключаемость внимания достигает своего пика. Во многом это объясняется с молодостью организма и подвижностью процессов нервной системы. То есть ребенок в этом возрасте без особого труда и усилий может переходить от одного вида деятельности к другому. В то же время можно констатировать, что внимание ребенка в данном возрастном периоде сохраняет свои особые черты «детскости». Наибольшего внимания заслуживают события и факты, которые непосредственно привлекают внимание ребенка, являются для него наиболее интересными и значительными. Именно об этом неоднократно высказывается М.Г. Казакина.

Также в данный период времени идет бурное развитие памяти. Так, например, А.А. Смирновым было проведено сравнительное сопоставление процессов памяти детей среднего и младшего школьного возраста. После проведения данных исследования А.А. Смирнов пришел к следующим выводам:

- период с 6 до 14 лет является активным источником для развития механической памяти, которая поддерживает не связанные логические единицы информации;

- с возрастом у школьника падает способность запоминания осмысленного материала. Скорее всего, данная тенденция объясняется тем, что память под влиянием обучения становится более глубокой и улучшаются все виды памяти. Особенно это относится к тем видам памяти, которые являются наиболее простыми и не относятся к сложным умственным видам деятельности.

В целом можно констатировать у младших школьников достаточно хорошие навыки механической памяти. Данный вид памяти особенно быстро прогрессирует за первые 3-4 года обучения в школе. С небольшим отрывом идет память логическая и опосредствованная, так как для ребенка младшего школьного возраста вполне приемлемо пользование в основном механической памятью [18, с. 15].

Дальнейшее развитие мнемических действий у младшего школьника проходит в 2 этапа. Первый этап подразумевает овладение мыслительными операциями, второй – научиться пользоваться ими как средством запоминания.

Также в младшем школьном возрасте у ребенка развивается наглядно-действенное мышление, представляющее важную основу образовательного развития и помогающее в последующей учебе. Плюс к этому, дети такого возраста начинают обладать элементами логического мышления. Таким образом, мы видим, что на таком отрезке жизни у школьника начального класса формируются разные мыслительные виды, активно помогающие успешно овладевать учебной программой.

В плане умственного развития дети младшего школьного возраста имеют огромный потенциал. Но также огромным изменениям подвергаются и личностные качества самого ребенка.

Так, многие учителя начальных классов в своей работе используют шкалу оценивания по критериям «правильность» и «аккуратность» при проверке работ по математике. Это актуально в основном в 1-2 классах, когда не ставятся отметки. Сначала детям и родителям на собрании необходимо объяснить, для чего будут оцениваться работы, по каким критериям, рассмотреть примеры. Затем рассказать о том, что свою работу после выполнения дети оценивают сами, а затем при проверке задания свою оценку дает учитель. Можно привлечь к этой работе и родителей. В этом случае используется разная цветовая гамма: на одной и той же шкале появляются крестики - отметки (например, синий - ребенок, красный-родитель, зеленый - учитель). Кстати, рассматривая, как оценил свою работу ребенок, можно выявить заниженную или завышенную самооценку, а иногда и просто равнодушие к такой работе. В этом случае необходимо беседовать вновь с детьми о том, зачем проводится выполнение оценивания и обсудить правильность обозначенной оценки на примерах работ (без указания фамилий детей). В 3-4 классах, когда уже вводится отметка, оставляется оценивание по критерию «аккуратность» в работах по математике.

Думается, что формирующее оценивание поможет учителю развить в ребенке качества и умения, необходимые в современном мире - коммуникативность, способность к сотрудничеству, творческий подход, информационную грамотность, инициативность и самостоятельность и т.д. От учителя это требует серьезной, продуманной и системной работы.

1.3 Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста

Место и роль контроля и оценки в учебном процессе должны меняться в двух направлениях:

- в направлении постепенной передачи контрольно-оценочных механизмов от учителя к учащимся:

- в направлении перехода от контроля констатирующего к контролю диагностическому, процессуальному.

Социокультурная среда в нашей стране требует от школы подготовки человека с иными качествами, чем мы формировали посредством традиционных программ и УМК. Поэтому начался широкомасштабный эксперимент по обновлению содержания и структуры начального образования.

В ходе эксперимента по модернизации образовательного процесса в начальной школе особое место отводится системе оценивания. Это совершенно новый подход к безотметочному обучению. Его основная цель: сделать оценку более содержательной, объективной и дифференцированной, что позволит учителю, во – первых, не причинять вреда эмоциональному здоровью ребёнка, и, во – вторых, более эффективно формировать знания и навыки. При этом надо научить младших школьников учиться самостоятельно, т.е. проявлять оценочную самостоятельность. Основой учебной самостоятельности является здоровая самооценка: уверенность в себе и самокритичность.

Технологию формирования оценочной самостоятельности в условиях безотметочного контроля можно отразить в следующем алгоритме, который включает в себя 3 этапа:

1 этап – подготовительный (1 класс). Его цели:

- подготовить детей к оцениванию;
- заложить основу критериев и средств оценки;
- начать формирование здоровой оценки.

На первом этапе можно выделить три направления работы:

1. Чем младше школьник, тем более он нуждается в оценке каждого своего усилия, чтобы получить подтверждение своей значимости. Поэтому

первым направлением является установление доверительной и доброжелательной атмосферы в классе, чтобы каждый ребёнок чувствовал себя комфортно.

2. Вторым направлением является поддержание успешности каждого ребенка в учебном процессе. Проверая ученические работы, учитель даёт словесную характеристику выполненного. Если работа выполнена правильно и хорошо, можно под работой написать: «Молодец, Алёна! Умница!», «Замечательно, Артём!», «Я очень довольна твоей работой сегодня, Павлик! Молодец!», «Дима, сегодня ты написал намного лучше, чем раньше!», «Вижу твоё старание, Оксана! Молодец!» и т.д. Но не каждая работа такой оценки. В менее успешных работах нужно постараться найти хотя бы одну правильно написанную букву (слово, предложение), обвести в кружок красной пастой, поставить «!» и написать рядом «Молодец!», Ребёнок, получив проверенную работу, видит обведённую букву, сравнивает её с остальными и выделяет для себя критерии оценки: к чему нужно стремиться, что учитель считает правильным. В следующий раз он старается написать лучше. Это помогает ученику обрести уверенность в себе и успешнее работать дальше.

3. Третьим направлением является поощрение риска высказывания собственного мнения.

Очень важно, чтобы ученик на уроке не боялся высказывать собственное мнение, даже если оно ошибочное. Можно завести тетрадь «Наши вопросы, догадки и открытия», куда заносятся умные высказывания детей, выводы, открытия, обязательно помеченные именем открывателя. На уроках можно часто слышать такие фразы: «Я не согласна с Валерой, я считаю, что...», «Я думаю так же, как Марина, но хочу дополнить» и т.д. Дети научились слушать друг друга, уважать чужое мнение и, если надо, поспорить, не унижая собственного собеседника. Иногда учитель приходит на помощь, восстанавливая пошатнувшееся доверие ребёнка к себе.

II этап (2 класс). Оценочные линейки – конкретный инструмент оценивания. Можно выделить три шага введения этой системы оценивания.

1 шаг. Оценивание уже проверенной учителем работы.

Сначала учитель знакомит детей с линейкой 6 см

Ученик оценивает работу перед тем, как учитель её проверил, т.е. исправил ошибки. Очень важно чётко проговорить критерии оценки по выбранной шкале.

Нужно учесть:

1. Для самооценивания выбираются такие задания, где существует однозначный критерий (количество букв в слове, вычислительный навык);

2. Никогда не оценивается правильность выполнения задания (сумма умений, каждое из которых имеет критерий).

2 шаг. Ученик оценивает работу сразу же после её выполнения до проверки учителем. При анализе работ следует обратить внимание на совпадение оценки учителя и ученика, похвалить детей.

Выявляются дети, которые обнаруживают устойчивую тенденцию к заниженной самооценке. К ним нужно проявлять особую оценочную бережность: не критиковать, подбадривать, дополнительно объяснять критерии оценки. Есть дети, которые оценивают себя выше, чем учитель. Часто это менее успешные дети. Они тоже нуждаются в дополнительном разборе критериев оценки и маленьком учительском тренинге.

3 шаг. Прогнозирование своего результата (оценка предстоящей работы). Первая оценка – перед работой, вторая – после проверки работы учителем. У детей есть возможность сравнивать две оценки и сделать для себя вывод, высоко или наоборот низко они поднимают для себя планку. Конечно, расхождение двух оценок стоит прокомментировать коллективно или индивидуально.

III этап. Переход на большую систему оценивания.

1 шаг. Знакомство с балльной системой оценивания. Производство формализованной оценки совместными усилиями взрослого и ребёнка (каждое умственное усилие оценивается в 1 балл, дальше в баллах просчитывается вся работа).

2 шаг. Оценивание в баллах всех письменных работ.

3 шаг. Перевод балльной оценки в отметку. Оценивание по нормативной шкале.

4 шаг. Итоговая аттестация в конце каждого года обучения. (Выставка личных достижений ученика.)

Анализ результатов обучения по данной технологии:

1. Оценочные линейки – полноценная замена отметки.

2. Такая оценка более содержательна, объективна и дифференцирована, она не причиняет вреда эмоциональному здоровью ребёнка, позволяет более эффективно формировать ЗУН и помогает поддерживать в классе доброжелательную обстановку. Оценивая себя или своего товарища, учащиеся невольно проговаривают критерии отметки. В процессе такой работы закладывается основа здоровой самооценки, формируется оценочная самостоятельность. Ученики очень серьёзно подходят к процессу оценивания, что подтверждает опрос детей.

Переход на нормативное оценивание прошёл безболезненно, т.к., научившись по выбранным критериям оценивать любую свою работу и соотносить оценку учителя со своей, ученики стали оценивать результаты своей деятельности в баллах, а по разбалловке, предложенной учителем, выставлять себе отметку. Такой переход позволил избежать непонимания, которое возникает между учителем и учеником, учениками и родителями, родителями и учителем при введении отметок в 3 классе.

Успешность и результативность обучения в школе во многом зависит не только от состояния контроля за процессом усвоения учебного материала

[16], но и от того, как ученики умеют осуществлять контрольно-оценочную деятельность на уроках по разным предметам.

Самооценка и самоконтроль тесно связаны между собой, действие самооценки можно считать конечным компонентом действия самоконтроля. Самоконтроль не будет происходить без наличия того, что проверяется, контролируется, он предполагает наличие того, что должно быть в идеале – эталона.

В условиях безотметочного обучения главная задача – отследить продвижение ребенка в освоении необходимых знаний, умений и навыков [3].

В течение всего учебного года на уроках математики были использованы инструменты формирования контрольно-оценочной самостоятельности:

1) Карта знаний.

Карты знаний хорошо применять на этапе актуализации знаний, в ходе самостоятельной работы с учебником, при проверке первичного усвоения.

2) Лист индивидуальных достижений.

В условиях реализации положения ФГОС о системе оценивания планируемых результатов и внедрения безотметочных технологий обучения в 1 классе, мною был разработан «Лист индивидуальных достижений первоклассника», как одна из форм оценивания.

Лист индивидуальных достижений» учащихся комплексный, т. к. включает критерии, объединяющие требования к планируемым результатам по литературному чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

Критерии оценки обсуждались на методическом объединении учителей начальных классов. Они сформулированы, исходя из планируемых результатов обучения в первом классе, учебно-тематического планирования учителя, особенностей контингента класса.

Было разработано разноуровневое оценивание предметных результатов: критический (0-29 %), низкий (30-55 %), средний (56-85 %) и высокий (86-100 %) уровни. В таблице при оценивании результатов учебной деятельности уровни обозначаются начальными буквами слов: «к», «н», «с», «в». Особенности данной системы оценки отражены в образовательной программе школы.

Таким образом, мы можем проследить, каким был уровень подготовки в I полугодии и каким стал во II полугодии.

В конце каждого полугодия учащийся оценивает результаты своей учебной деятельности по каждому предмету и ранжирует по степени успешности. При оценивании себя первоклассник учитывает мнение родителей, результаты индивидуальных листов достижений и свои собственные наблюдения.

В течение года листы хранятся у учителя. В конце каждой четверти на итоговом классном собрании проводится рефлексия по индивидуальным листам: что удалось, а над чем нужно еще поработать.

Таким образом, в течение года у первоклассников формируется адекватная самооценка и умение планировать свой образовательный маршрут.

3) Тетрадь открытий.

Тетрадь открытий - это своеобразный рукописный справочник; записи, сделанные в нём, помогают ребятам продвигаться в изучаемом материале. И здесь одинаковую значимость приобретают и проблема содержания (что фиксировать?) и проблема способа работы (как это делать?).

Тетрадь открытий может быть представлена тремя блоками, к примеру:

- записи – результаты письменных работ детей;
- записи – догадки детей (вопросы, мнения, версии, выводы);
- записи – обобщения пройденного материала.

Для того чтобы тетрадь открытий стала действительно помогать в формировании ценности личностного открытия, необходимо, чтобы для детей стали доступны критерии отбора материала для записи в тетрадь. Их учитель выделяет совместно с детьми исходя из той ситуации, которая возникла на уроке.

4) Портфолио ученика.

В портфолио, ученика будет собрана максимально полезная информация о ребенке для учителя, который будет с ним работать, и продолжать развивать его творческий потенциал.

Поскольку четких требований и нормативов по составлению такого документа нет, то структура портфолио может быть примерно следующей:

1. Общие данные о ребенке. В этот раздел обычно вносят статистические сведения о самом ребенке, его имени и фамилии, месте проживания. Сюда вносятся и данные о дате рождения ребенка, портретное фото размером 9х12 или 10х15 также можно разместить здесь. Для ребенка, только идущего в первый класс и не умеющего писать, раздел «Автобиография» можно пропустить. Начиная со 2 класса, при составлении портфолио, ребенок уже в состоянии написать краткий рассказ о себе.

2. Раздел «Обо мне». Сюда можно включить любую информацию о ребенке, например, значение его имени, указать, как ребенок хочет, чтобы его называли одноклассники (например, имя «Маргарита» кратко звучит как «Рита», но некоторые девочки не любят, когда их называют сокращенным именем). В этот раздел можно внести данные и характере, темпераменте ребенка, описать особенности, достоинства и недостатки малыша. Учителю такая информация может очень пригодиться, когда она будет искать подход к вашему ребенку.

Сведения о семье, ее составе можно разместить в этом разделе, описать какие-нибудь семейные традиции. При желании можно составить генеалогическое дерево семьи.

3. Раздел «Мой мир». Сюда можно внести информацию об увлечениях, любимых игрушках ребенка, прочитанных книгах, его друзьях. Также здесь будет уместна информация о досуге малыша, о том, как он любит проводить время, какие места и развивающие мероприятия посетил. Чем они ему понравились и запомнились.

4. Раздел «Учеба» или «Успеваемость» хорош не только для учащихся 2-4 классов, но и для будущих первоклассников. Помимо показателей динамики успеваемости по учебным предметам, можно отобразить и навыки ребенка в счете, чтении, письме. Часто малыши, отправляясь в первый класс, уже умеют не только сливать слоги, но и самостоятельно читать, имея достаточную технику чтения. Этот момент можно и даже нужно отобразить в портфолио, чтобы учитель знал, каких деток следует нагружать немного больше, чтобы они не потеряли интерес к учебе.

5. Раздел «Творчество». Многие дети помимо школы посещают различные кружки и секции. Учителю будет полезно узнать, что кто-то из учеников ходит на балетные, спортивные или эстрадные танцы, кто-то посещает спортивные секции по различным видам единоборств, секцию плавания, кто-то занимается вокалом, кто-то играет на музыкальных инструментах. Не всякий старшеклассник может заявить о своих талантах, а уж дети начальной школы и подавно. Эта информация пригодится тогда, когда класс будет готовиться к какому-нибудь школьному конкурсу по типу «Алло, мы ищем таланты!», развлекательному мероприятию или другому школьному концерту.

6. Раздел «Достижения». Он может включать информацию, касающуюся школьных побед, будь то участие в олимпиадах, семинарах, тематических конкурсах и викторинах.

7. Раздел «Общественная деятельность». Включает информацию о внешкольной деятельности ребенка (награды, грамоты и похвальные листы за участие в спортивных городских соревнованиях, конкурсах по танцам,

отличную учебу в музыкальной школе и прочее). Любые увлечения ребенка также можно отобразить в этом разделе (добавить поделки в натуральном виде или в виде фотографий).

8. Раздел «Отзывы, пожелания». Этот раздел заполняют не родители и не сам ученик. Его лучше оформить в виде специального конверта или файла, в которых одноклассники, друзья и педагоги будут вкладывать соответствующие разделу записи.

Так же в течение этого времени на математики применялись словесные приёмы в форме вопросов, которые задавались в конце урока для рефлексии учебной деятельности:

- что ты узнал?
- чему научился?
- за что можешь похвалить себя?
- над чем надо поработать?
- достиг ли ты поставленную в начале урока цель?
- как ты думаешь, правильно или неправильно ты выполнил задание?

Стоит напомнить, что самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок влечет за собой особое обсуждение, в котором зарождаются объективные критерии оценивания [13].

Именно поэтому в начале учебного года и на констатирующем этапе эксперимента нами были использованы 3 методики:

- методика «Оцени себя»;
- методика «Древо творчества»;
- методика «Волшебные линеечки»

Все эти методики направлены на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, их лучше проводить в конце урока математики, для того, чтобы проверить эффективность проведенных ранее заданий. Они же применялись на контрольном этапе эксперимента. Рассмотрим более детально каждую из использованных методик.

Методика «Волшебная линейка»

Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Принципиальное отличие «Волшебных линеек» от стандартных отметок в том, что они благодаря своей исключительной условности не подлежат никакой статистике, их нельзя накопить, сделав предметом сравнения, почти невозможно перевести на язык традиционных отметок [13].

Эта методика эффективно применяется на самом первом этапе формирования контрольно-оценочной самостоятельности, т.е. в 1–2-м классах. Дети учатся оценивать себя и работу товарища по какому-то одному критерию.

Критерии:

- 1) правильно – неправильно;
- 2) легко – трудно;
- 3) интересно – неинтересно.

После предложенного учителем задания (определения количества гласных, согласных звуков в слове и т. д.), детям предлагается оценить его выполнение по заданным критериям или предложенными самими учащимися.

«На самом верху «линейки» крестик может поставить тот ученик, который выполнил задание правильно, а внизу – кто выполнил задание не правильно». Таким образом, выполнив задание, ребёнок ставит «крестик» и начальную букву критерия на условной шкале в соответствии с тем, какое место занимает его результат между самым лучшим и самым худшим результатом по выбранному критерию. Учитель тоже ставит свой «крестик» на линейке, пастой другого цвета. Очень важно чтобы оценки ученика и учителя совпадали. Несовпадение оценок говорит о неадекватном оценивании, требует разъяснения.

Методика «Древо творчества»

Цель: развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения.

Данная методика используется для рефлексии собственной учебной деятельности в течение всего урока.

Наиболее эффективно она применяется на уроках закрепления и обобщения знаний по теме.

На доске – наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки. Рядом указаны критерии оценивания: яблоко – урок прошёл плодотворно, лист – ничего не понял на уроке, цветы – остались вопросы по теме.

При подведении итогов урока дети выбирают и прикрепляют на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок. В поле зрения учителя находятся все дети. По собственному желанию дети могут комментировать свой выбор. Учитель фиксирует результаты тех детей, которые для оценки своей работы выбрали лист. Для них планируется коррекционная работа.

Методика «Оцени себя»

Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения.

Данную методику учитель применяет для проверки уровня сформированности реалистичной самооценки учащихся.

Детям выдаются карточки, на которой изображен круг.

Весь круг это все добрые дела, которые ребенок совершает каждый день. Если он считает, что каждый день совершает только хорошие поступки, то должен поставить точку в самом центре круга. Если же иногда он поступает не так, как нужно, то точка ставится ближе к краю круга. Если ученик считает, что совершает только злые поступки и никогда хорошие, то ничего не отмечается.

Ключ: точка в самом центре круга означает завышенную самооценку, ближе к краю - реалистичную, точка за кругом - заниженную самооценку.

На доске учителя тоже нарисован круг, дети выходят к доске и прикрепляют свой кружок на большом круге. Учитель делает вывод об уровне сформированности реалистичной самооценки.

Таким образом, последовательность обучения такова (при традиционном подходе к обучению):

- 1) первичное ознакомление с материалом;
- 2) образование новых понятий, знаний в сознании учащихся;
- 3) совершенствование полученных результатов (включая контроль).

Таким образом, можно сказать, что представленные приемы и методики помогают полноценному вхождению ребенка в школьную жизнь, ведь именно в результате первого этапа становления действий контроля и оценки младшие школьники овладевают всеми основными принципами оценивания.

Итак, при поступлении ребенка в начальную школу у ребенка начинают развиваться задатки и навыки познавательных процессов, которые будут свойственны людям в более взрослом состоянии. То есть в начальном образовании формируются зачатки познавательных процессов взрослого человека. Развитие данных качеств формируется под воздействием многих факторов, таких как новых видов деятельности, новых межличностных отношений, происходящих на качественно новом уровне.

Изучив сущность контрольно-оценочной деятельности в начальной школе и понятие о контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, можно прийти к выводу, что новая система оценивания должна быть такой, чтобы оценивание являлось постоянным процессом, в котором критерии (они же ожидаемые результаты) могли вырабатываться педагогом и учащимися совместно. Оценивание должно быть направлено на то, чтобы

учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, тем самым приобретали навыки и вырабатывали привычку к самооценке.

В настоящее время в большинстве школ все критерии оценивания находятся в руках педагога. Именно поэтому работа учителя должна быть направлена на то, чтобы формировать и развивать у младших школьников способность к оценке границ своих умений и знаний.

При традиционном контроле и оценивании школьники относятся безразлично к своим неудачам и успехам в учении, не стремятся к получению новых знаний, не могут сказать, насколько ими усвоена тема, не могут оценить свою деятельность – и все это говорит о несформированной самооценке.

По нашему мнению, очень важно, чтобы все знания и умения младшего школьника были результатом его собственного поиска. Нужно предоставить учащемуся возможность самому контролировать и оценивать свою или чужую работу, тогда школьник будет чувствовать себя личностью и приобретет интерес к учебе. Именно эти условия делают успешным процесс формирования действий самоконтроля и самооценки, что является основой контрольно-оценочной самостоятельности.

Критериальное оценивание и безотметочное обучение – условия формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

Так же были выделены приемы, которые использовались на уроках математики с первых дней в школе, в течение одного учебного года.

Приемы:

- «Прогностическая оценка»;
- «Сопоставление своих действий и результата с образцом»;
- «Обоснованный отказ от выполнения задания».

В ходе использования этих приемов, учащиеся выполняли соответствующие задания, которые так же были направлены на

формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Для диагностики уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики были использованы три методики: «Оцени себя», «Волшебные линейки» и «Древо творчества».

Если учителя начальных классов будут на каждом из этапов становления действий контроля и оценки чаще использовать данные действенные и несложные приемы и методики в своей работе, то количество младших школьников, умеющих адекватно оценивать себя, возрастет в несколько раз

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Выявление начального уровня сформированности контрольно- оценочной деятельности младших школьников

Решая пятую задачу исследования, мы провели опытно-экспериментальную работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики в первом классе, целью которой являлось определение эффективности некоторых приемов и методик.

Мы ориентировались на педагогическую технологию контроля и оценки учебной деятельности А. Б. Воронцова, которая представлена в книге «Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности (система развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова) и является инструментом организации учебного процесса. Данная педагогическая технология ориентирована на формирование у детей действий самоконтроля и самооценки в рамках учебной деятельности; переориентацию контроля, направленного на контроль за процессом познания, на результат, устанавливает единые психолого-педагогические требования к действиям контроля и оценки на всех этапах обучения.

Цель этапа: определение уровня сформированности контрольно-оценочной деятельности учащихся.

База исследования:

Исследование проведено на базе МБОУ СОШ № 5, г. Екатеринбург, в исследовании принимали участие учащиеся 1 «Б» класса, в количестве 30 человек. Исследование проводилось в течение одного учебного года.

В начале учебного года, для того, чтоб узнать уровень сформированности самооценки и самоконтроля у учащихся на уроках

математики (точнее, в конце урока) были проведены методики, формирующие контрольно-оценочную самостоятельность младших школьников.

Ход работы и результаты каждой из методик представлены ниже.

1. Методика «Волшебная линейка»

Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Ход работы:

Ребёнок работает со шкалой непосредственно перед выполнением работы. Чаще всего этот способ оценивания применяется на самостоятельных, проверочных работах.

Например, перед выполнением задания мы попросили детей начертить шкалу оценивания. Детям говорится: «Прежде, чем вы приступите к работе, спрогнозируйте, насколько правильно вы её выполните. Для этого поставьте крестик карандашом на шкале».

Ученик ставит крестик на том уровне, которого, по его мнению, он достиг. После этого просим детей приступить к выполнению задания.

После выполнения задания дети приступают к проверке. Идёт сравнение (анализ) выполненной работы с эталоном. Образец для самопроверки может быть либо на экране, либо на доске или карточке. «После того, как вы проверили, оцените теперь успешность своей работы в виде крестика на шкале, но уже ручкой». Идёт оценивание. Если успешность работы и прогноз совпали, то ученик обводит крестик.

«У кого успешность работы оказалась выше прогноза? Совпала? Ниже? У кого всё правильно?»

При проверке ставим свой крестик красного цвета в то место, где, по нашему мнению, он должен находиться. Если оценка ученика и учителя совпали, крестик обводится кружком. Получая работу, ученик смотрит, где находится крестик учителя, есть ли расхождения в оценке, зависил или

занизил он свою оценку, адекватно или неадекватно оценил себя. Несовпадение оценок – повод для рефлексии, которая влечет за собой вывод, какое умение требует доработки.

Используя методику «Волшебные линейочки» с детьми 1 «Б» класса, мы обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице, которая приведена ниже:

Таблица 2

Показатели успешности прогноза учащихся

	Успешность работы выше прогноза	Успешность работы совпала	Успешность работы ниже прогноза
Количество учеников (в процентах)	20	16	64

На основании данной таблицы изобразим данные в виде диаграммы.
(Рис. 1)

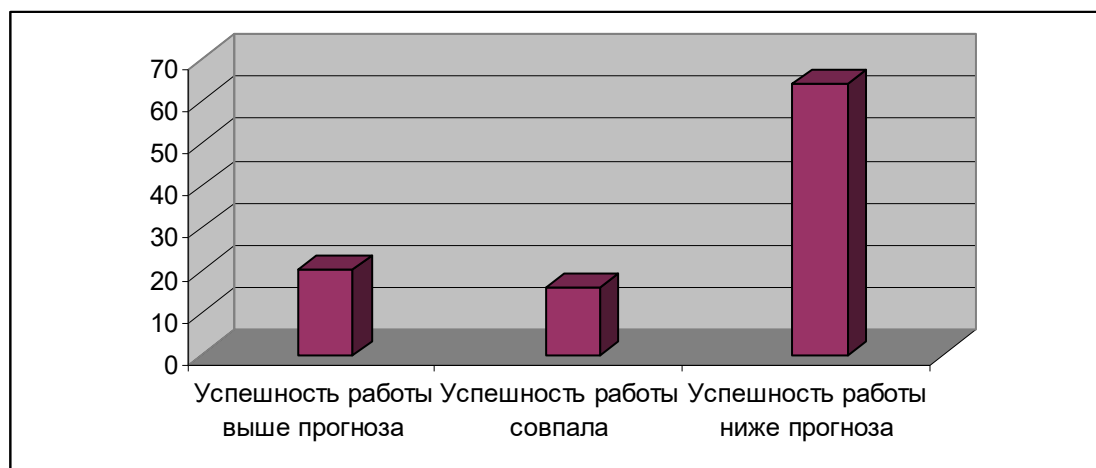


Рис. 1. Показатели успешности прогноза

64% детей завышают свою самооценку. И только меньшая часть детей из всего класса (16%) имеет адекватное представление о себе и своих

возможностях. 20% учеников имеют низкую самооценку, не уверены в своих возможностях. Итак, самооценка большинства детей завышена, а меньшая часть детей имеет адекватную самооценку.

Вывод по методике:

В начале обучения большинство детей относятся к низкому или среднему уровню развития самооценочной деятельности, совсем мало детей способны к высокому уровню развития самооценки по этому показателю. Следовательно, способность к самооценке и рефлексии у младших школьников окончательно не сформирована.

2. Методика «Древо творчества»

Цель: развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения.

Ход работы:

На доске заранее был размещен наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки. Рядом указаны критерии оценивания: яблоко – урок прошёл плодотворно, лист – ничего не понял на уроке, цветы – остались вопросы по теме.

При подведении итогов урока дети должны были выбрать и прикрепить на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок.

Детям говорится: «Прежде, чем вы прикрепите на ствол яблони тот или иной листочек, подумайте, насколько правильно вы выполняли сегодня задания, насколько хорошо усвоили новый материал (если это был урок открытия нового знания), насколько сильно вам понравился сегодняшний урок. Для этого подойдите к доске и прикрепите на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок».

После того, как все дети оценили свой день и результативность этого урока для них, учитель смотрит, каким образом распределились яблоки, листья и цветки на стволе яблони.

Используя данную методику с детьми 1 «Б» класса, мы обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице, которая приведена ниже и изобразили данные схематически (Рис 2):

Таблица 3

Анализ работ по методике «Дерево творчества»

	Яблоко – урок прошёл плодотворно	Лист – ничего не понял на уроке	Цветы – остались вопросы по теме
Количество учеников	9	3	18

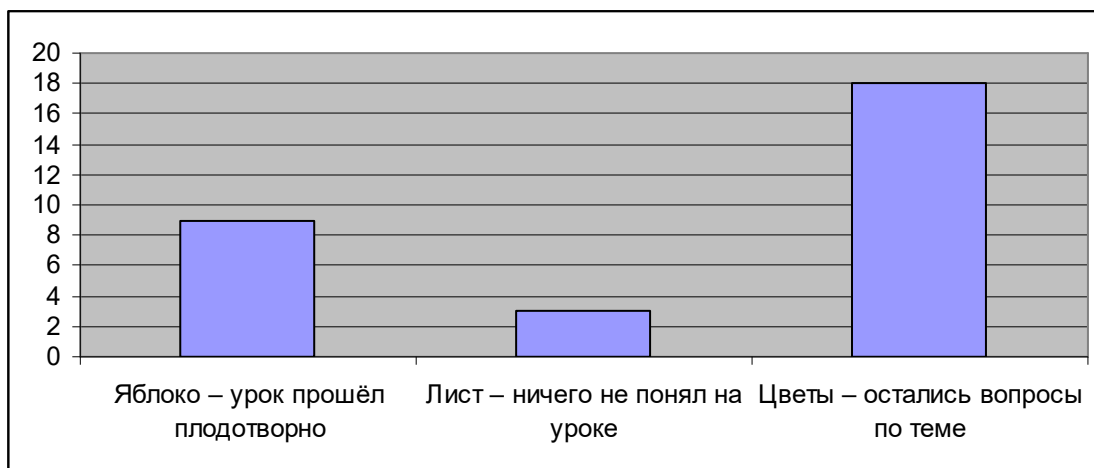


Рис. 2. Анализ работ по методике «Дерево творчества»

Из данных таблицы можно увидеть, что младших школьников, которые считают, что урок прошел плодотворно и они узнали что-то новое для себя – 9 человек, те же, кто считает, что урок прошел довольно неплохо, но всё равно в чем-то не довольны проделанной работой – 18 человек, что является большинством класса; 3 человека решили, что день и урок прошли зря.

Самооценка младших школьников характеризуется низкими показателями, а, следовательно, в большинстве является неадекватной, заниженной.

Вывод по методике:

Таким образом, данные по методике «Древо творчества» подтверждают данные предыдущей методики о недостаточной сформированности оценочной деятельности младших школьников.

3. Методика «Оцени себя»

Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения.

В конце урока математики учащимся выдали карточку, на которой изображен круг, на доске учителя тоже нарисован большой круг.

Детям говорится: «Весь круг это все добрые дела, которые ты совершаешь каждый день. Если ты считаешь, что каждый день совершаешь только хорошие поступки, то поставь точку в самом центре круга. Если иногда ты поступаешь не так, как нужно, то поставь точку ближе к краю круга. Если ты считаешь, что совершаешь только злые и никогда хорошие, то ничего не отмечай».

После раздумий дети выходят к доске и прикрепляют свой кружок на большом круге.

Используя методику «Оцени себя» с детьми 1 «Б» класса, мы обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице, которая приведена ниже, а также на рисунке 3:

Таблица 4

Анализ работ по методике «Оцени себя»

	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
Количество учеников	19	11	0

Мы видим, что младших школьников с высоким уровнем самооценки, которые поставили точку по центру круга - 19 чел., со средним уровнем, поставившие точку ближе к краю круга – 11 чел., с низким уровнем – 0 чел.

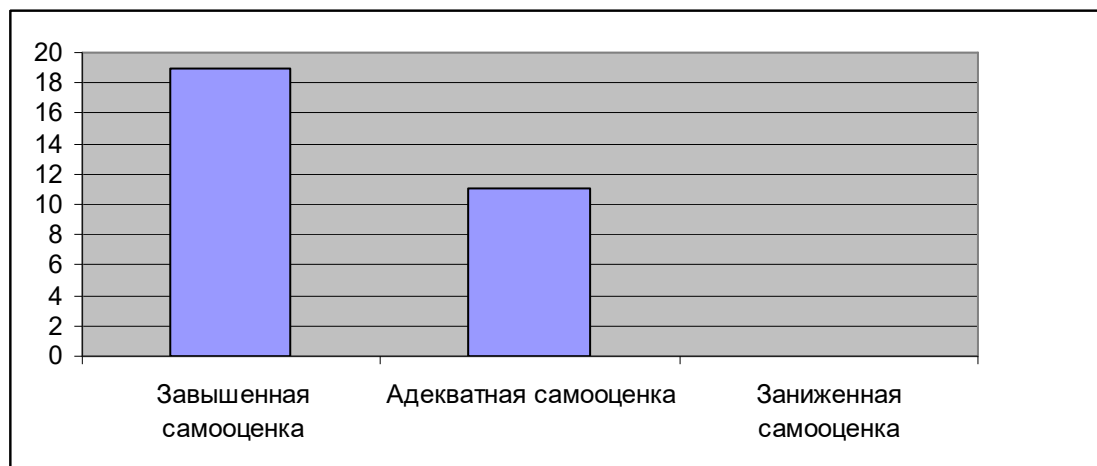


Рис. 3. Анализ работ по методике «Оцени себя»

Вывод:

Таким образом, мы видим, что у младших школьников на начальном этапе обучения уровень самооценки низкий, при этом расхождение между Я-реальным и Я-идеальным довольно значительное, что говорит об их неспособности к адекватному самопознанию. Эти данные соответствуют тем, что получены в ходе предыдущих исследований, а также теоретическим положениям, существующим в настоящее время, касающимся изучения самооценки младших школьников.

В связи с этим, можно сделать вывод, что уровень самооценки младших школьников на начальном этапе обучения очень низок, по сравнению с самооценкой детей в последующие периоды, а значит, они нуждаются в специальном психолого-педагогическом воздействии с целью оптимизации процессов становления такого компонента самосознания - как самооценка и в целом оценочной деятельности.

Данные констатирующего эксперимента свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности контрольно-оценочной

самостоятельности младших школьников, что обуславливает необходимость проведения формирующего эксперимента.

2.2. Формирование контрольно-оценочной деятельности у младших школьников

Цель этапа: разработка и апробация системы работы по формированию оценочной самостоятельности младших школьников.

В соответствии с полученными в предыдущем параграфе данными, мы приступили к планированию своей дальнейшей деятельности, таким образом, перейдя к формирующему этапу нашего эксперимента, где в течение 2 и 3 четверти на уроках математики мы применяли приемы, формирующие контрольно-оценочную самостоятельность, и провели ряд заданий, соответствующих приемам.

1. Фрагмент урока математики «Назовите пропущенные числа»:

20,...,18,17,...,13,...,11,...,9,...,6,...,1

- Кто догадался, чем мы будем заниматься на уроке? Скажите это новая тема или мы уже изучали числа от 0 до 20? Поэтому мы сегодня на уроке будем закреплять знания об изученных числах от 0 до 20.

Молодцы!

Повторим материал, закрепим умения

Чтобы каждый мог сказать: «Это все умею я!»

Но пройдет наш урок необычно. Мы будем путешествовать. А куда мы отправимся в путешествие мы узнаем, выполнив устный счет

2. Фрагмент урока математики «Реши примеры и расположи ответы в порядке возрастания»

На уроке вам не грустно

Хорошо считаем устно

реши примеры и расположи ответы в порядке возрастания

$$6+4+3=13 \text{ с } 8+2+6=16 \text{ о}$$

$$14-4+2=12 \text{ о } 18-8+1=11 \text{ к } \textbf{космос}$$

$$12-2+7=17 \text{ с } 7+3+4=14 \text{ м}$$

Ребята, мы решили примеры и поставили ответы в порядке увеличения.

Какое слово получилось? (Космос).

Вот туда мы и сегодня полетим!

Оцени свою работу:

Я доволен своей работой. В этом случае ученик ставит себе оценку 5.

В работе допускал ошибки, но я справился. В этом случае ученик ставит себе оценку 4.

Не доволен своей работой. В этом случае ученик ставит себе оценку 3.

Мне нужна помощь

3. Фрагмент урока математики «Расположите числа в порядке убывания»

Космос - это греческое слово, которое обозначает упорядоченность и взаимосвязь Вселенной. В космосе существует множество планет, спутников, звезд, систем и галактик.

Теория и практика полётов в космос называется **космонавтика**

- Какое сегодня число?

12 апреля (откройте тетради и запишите число, кл. работа.)

Кто знает, что это за дата? (Ответы детей). Дню космонавтики посвящен наш урок.

Вступительное слово учителя. Музыка

Ровно 55 лет назад в этот день в 1961 году впервые с космодрома Байконур поднялся в небо космический корабль с человеком на

борту. Человек всегда стремился взором, мыслями в небо, пытался постичь мир Вселенной.

Давайте узнаем кто это был..

Расположите числа в порядке убывания

5, 10, 1, 20, 13, 8, 15

И А Н Г Г Р А

Теперь под числами запишите буквы, соответствующие этим числам.

(Гагарин) стенд

(в результате выполнения задания появляется фамилия ГАГАРИН)

Юрий Алексеевич Гагарин – первый человек, который облетел вокруг нашей Земли за 108 минут. Человек беспримерной храбрости, мужественный и целеустремленный. Именно он 12 апреля 1961 года на космическом корабле-спутнике «Восток» облетел вокруг планеты Земля, выполнил необходимые задания, и приземлился в намеченном месте. Полет Юрия Гагарина, совершённый во имя мира, прогресса, счастья людей – это феноменальное событие мирового масштаба, это — первый шаг человечества к звёздам.

- Ребята, а хотели бы вы тоже побывать в космосе? Тогда я предлагаю вам прямо сейчас отправиться в космическое путешествие.

Каллиграфическая минутка: число **12**

Ручка! Мы с тобой друзья!

Нам на «три» писать нельзя,

Постараемся опять

И напишем все на «пять»!

- Пропишите всю строку до конца. Вспомните как правильно надо сидеть во время работы в тетради. Подчеркните самые удачные цифры. Отлично!

На чём же мы совершим путешествие в космос? Отгадайте загадку:

- Крыльев нет у этой птицы,

Но нельзя не подивиться:

Лишь распустит птица хвост –
И поднимется до звёзд. (Ракета)
- Верно, мы полетим на ракете. (гул ракеты)
Раз, два!
Скорость света.
Три, четыре!
Мы летим!
На далёкие планеты
Поскорей попасть хотим!

4. Фрагмент урока математики «Повторение состава чисел от 11 до 20».

Учитель. Внимание! Объявляется предстартовая готовность.

1) Арифметический диктант. Запишите число:

- состоящее из 1 дес. и 2 ед.
- на единицу меньше, чем число 14
- стоящее между числом 10 и 12
- сумма 3 и 6 разность 18 и 1
- на единицу больше, чем число 18
- разность чисел 10 и 5
- 12 уменьши на 2
- 7 увеличь на 1
- из 18 вычти 0

5. Фрагмент урока математики «Числовой ряд»

Проверка. 12, 13, 11, 9, 17, 19, 5, 10, 8, 18

- какое число самое маленькое? (5)
- какое число самое большое? (19)
- Какие это числа записали? Двухзначные и однозначные.

Приготовьте синий и красный карандаши.

- В каждом числе подчеркните разряд десятков красным цветом, а разряд

единиц – синим.

Оцени свою работу

Учитель

Вы успешно справились с заданиями, поэтому вам предлагается занять места в ракете.

Много планет вокруг Солнца летает?

Может быть люди на них обитают?

Давай - ка в ракету мы сядем скорей

Помчимся в Космос света быстрее.

Учитель

Кто же в какую ракету сядет? У Дениса ракета ни жёлтая, ни красная, ни синяя; у Марии не красная, ни синяя, у Ивана ракета алого цвета. Какие у кого ракеты цветом?

Денис – зеленая

Мария– жёлтая

Иван – красная

Екатерина - голубая

Раз, два!

Скорость света.

Три, четыре!

Мы летим!

На далёкие планеты

Поскорей попасть хотим!

Начинаем обратный отсчёт. 10,9,8... и произносим слова, которые сказал при взлёте Гагарин. Поехали!

И так мы в космосе! Посмотрите на наше звездное небо.

Справка из истории созвездий:

Наблюдая за звездами, люди наиболее яркие и заметные группы звезд объединяли в созвездия.

6. Фрагмент урока математики «Состав числа»

Наши созвездия «числовые». (*Состав чисел 12, 13, 14, 15*)

Оцени свою работу

Учитель Мы продолжаем свой путь. Начинаем обратный отсчёт. 10,9,8... и произносим слова, которые сказал при взлёте Гагарин. Поехали! А на нашем пути первая планета.

1 Планета «СОСЧИТАЙ-КА»

- Ребята, сейчас вы все – космонавты. А чтобы стать космонавтом, надо хорошо учиться. Вы со мной согласны? Вам сейчас предстоит доказать, что вы хорошо научились считать. **Самостоятельная работа по учебнику № 6 на стр.63 (сравни числа)**

- Поменяйтесь тетрадями, проверьте соседа, кому необходимо дайте рекомендации.

- Поднимите руку те, кто может похвалить соседа.

-Чему учились в этом задании? (сравнивать числа)

Оцени свою работу

- Наша ракета продолжает полёт. Летим на следующую планету. На старт! Отсчитываем секунды:10,9,8,7,6,5,4,3,2,1. Поехали!

2. Планета «СПОРТИВНАЯ»

- Ребята! Вы знаете, что космонавты много занимаются спортом и всегда делают зарядку, даже в полёте они находят время для спортивных упражнений. В полете у космонавтов всегда хорошее настроение. А у вас ребята хорошее настроение?

Музыкальная физкультминутка

3. Планета «РЕШАЙ-КА»

Отправляемся дальше. Отсчитываем секунды: 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1.
Поехали!

У нас на пути планета «Решай-ка». На этой планете нам предстоит выйти в открытый космос.

Слово учителя: Впервые выход в открытый космос совершил Алексей Леонов 18 марта 1965 года, он длился 12 мин и 9 сек. Сейчас космонавты намного больше времени проводят в открытом космосе. Космонавт должен уметь выполнять все необходимые ремонтные работы. А мы будем выполнять решение математических задач.

Задачи в стихах (3 штуки)

1. С неба звездочка упала,
В гости к детям забежала.
Пять кричат вослед за ней:
«Не забудь своих друзей!»
Сколько ярких звезд пропало,
С неба звездного упало?

2. Посчитайте поскорей,
С той поры живут на небе,
Как в ночном краю чудес, –
Водолей,
Стрелец и Лебедь,
Лев, Пегас и Геркулес.

3. Подарили Пете книжку о ракете.
Прочитал Петя, подарил Свете.
Света – Ване, Ваня – Тане,
Таня – маленькой Марьяне.
Сколько детей прочитали книгу?

7. Фрагмент урока математики «Реши задачу»

В Звёздном городке было 16 человек. 6 человек сопровождали в первый полёт Гагарина. Сколько человек осталось работать в Звёздном городке?

Петя увидел в телескоп 6 созвездий, а Вася – на 3 меньше. Сколько созвездий увидели ребята?

На планете «Решай-ка» высадились 10 космонавтов, а на планете «Сосчитай-ка» – 4 космонавта. На какой планете космонавтов больше и на сколько? Оцени свою работу

8. Фрагмент урока математики «Работа с геометрическим материалом».

Учитель. Летим дальше. Но вот беда. НЛО преградили путь нашей ракете. Что это за фигуры? **Работе в паре (слайд 19)**

- Разделите фигуры на две группы. (многоугольники и круги и по цвету) (слайд 20)

Оцени свою работу

Мы можем отправиться дальше и на пути у нас сама планета «Математика» и нас встречает её хозяйка.

Чтоб водить корабли,
Чтобы в небо взлететь,
Надо многое знать,
Надо много уметь.
И при этом, и при этом
Вы заметьте-ка,
Очень важная наука
Ма-те-ма-ти-ка!

Хозяйка говорит, что мы можем высадиться, если решим математические задачки. Кто из животных впервые побывал в космосе?
Собаки: Белка и Стрелка

1. Из-за угла выглядывает 6 ушек. Там спрятались собачки. Сколько это собачек?

2. Из будки торчат хвостики всех щенков. Всего 7 штук. Сколько в будке щенят?

3. Масса дрессированной собачки, когда она стоит на задних лапах, 3кг. Какова будет ее масса, если она встанет на 4 ноги?

Молодцы! Оцени свою работу!

9. Фрагмент урока математики «Тестовая работа»

Наше путешествие подходит к концу. Чтобы вернуться на Землю необходимо каждому найти правильный ответ.

1. Выбери пример с ответом 12

10 + 2 6 + 4 10 + 8 1 + 7

2. Выбери пример с ответом 11.

9 + 1 10 + 1 4 + 6 8 + 1

3. Обведи вычитаемое. 1+4=5 8-2=6 10-2=8

4. Выбери число, которое состоит из 1 десятка и 3 единиц.

3 4 13 15

5. Среди данных чисел найди наибольшее.

15 11 17 13

6. Выбери число, которое меньше 16.

19 17 13 20

Мы благополучно завершили полет.

Оцени свою работу

Для того, чтобы оценить свою работу, ученикам предложена шкала самооценки, в которой прописаны следующие символы:

«+» - знаю и умею применять.

«!» - знаю, но не всегда могу применить.

«?» - не уверен в своих знаниях.

«-» - пока не знаю и не умею.

После того как ребенком будет проведена оценка своих знаний учитель выставляет свои оценки. Затем проводится сравнение и получаем результат об уровне сформированности контрольно-оценочной деятельности каждого ребенка.

Закрываем глаза. Мы летим к Земле.

- Из полёта возвратились,

Мы на Землю приземлились.

И чему мы научились?

10. Фрагмент урока математики «Рефлексия».

- Я знаю, что 12 апреля 1961 года... (полетел в космос Гагарин)

- Я могу решать примеры и ... (задачи)

- Мои друзья сегодня работали... (хорошо)

- Все мы сегодня просто... (молодцы)

Окрасьте сегодняшний урок (Дети рисуют звезду своего настроения от урока) Учитель объясняет значения выбранного цвета.

- Красный- радостное настроение

- Жёлтый- приятное

- Синий – грустное

После проведения работы по формированию контрольно-оценочной деятельности у младших школьников проведем анализ результатов исследования.

Цель этапа: выявить эффективность работы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики.

Методики, которые были использованы нами в ходе работы, полностью соответствуют тем, что были использованы на этапе констатирующего эксперимента.

1. Методика «Волшебная линейка»

Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице, которая приведена ниже, а также на рисунке 4:

Таблица 5

Показатели успешности прогноза

	Успешность работы выше прогноза	Успешность работы совпала	Успешность работы ниже прогноза
Количество учеников (в процентах)	10	78	12



Рис 4. Показатели успешности прогноза

Итак, всего 12% детей завышают свою самооценку. И уже большая часть детей из всей группы (78%) имеет адекватное представление о себе и своих возможностях. 10% учеников все еще имеют низкую самооценку, не уверены в своих возможностях. Уровень способности адекватно оценивать себя у большинства детей возрос, и лишь меньшая часть детей имеет низкую самооценку.

Вывод:

Благодаря проведенной работе, показатели возросли. Конечно, не стоит утверждать, что способность к самооценке у младших школьников 41 сформирована до конца, но их представления о себе стали более содержательными, а самооценка – адекватной.

2. Методика «Дерево творчества»

Цель: развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения.

На констатирующем этапе эксперимента мы определили, насколько развиты у учащихся умения осуществлять самоконтроль и самооценку, сравнивая работу с образцом. Результаты, проведенной методики, на данном этапе обобщены в таблице ниже, а также на рисунке 5:

Таблица 6

Анализ работ по методике «Дерево творчества»

	Яблоко – урок прошёл плодотворно	Лист – ничего не понял на уроке	Цветы – остались вопросы по теме
Количество учеников	22	2	6

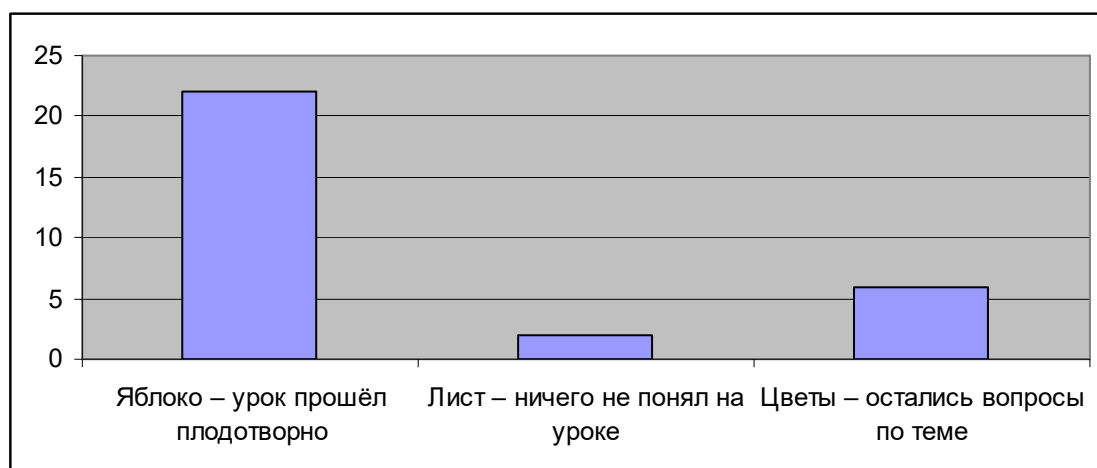


Рис. 5. Анализ работ по методике «Дерево творчества»

Из данных таблицы и рисунка можно увидеть, что младших школьников, которые считают, что урок прошёл плодотворно и они узнали что-то новое для себя – 22 человека, что составляет большую часть класса, тех же, кто считает, что урок прошёл довольно неплохо, но всё равно в чём-то не довольны проделанной работой – 6 человек; и всего 2 человека решили, что день и урок прошли зря.

Вывод по методике:

Таким образом, данные по методике «Дерево творчества» подтверждают данные предыдущей методики о повышении уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

3. Методика «Оцени себя»

Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения.

Используя данную методику «Оцени себя» повторно, мы обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице 7 и рисунке 6, которые приведены ниже:

Анализ работ по методике «Оцени себя»

	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
Количество учеников	9	21	0

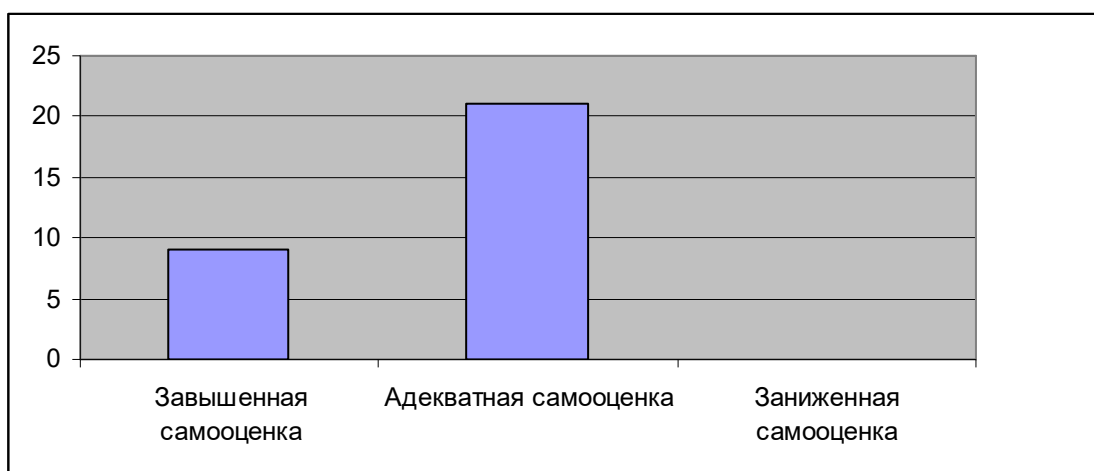


Рис. 6. Анализ работ по методике «Оцени себя»

Мы видим, что младших школьников с высоким уровнем самооценки, которые поставили точку по центру круга – 9 человек - что значительно отличается от количества учащихся на констатирующем этапе эксперимента, со средним уровнем, поставившие точку ближе к краю круга – 21 чел., с низким уровнем – 0 чел.

Вывод:

Таким образом, мы видим, что при условии специальной работы по формированию оценочной самостоятельности младших школьников самооценка становится достаточно адекватной, Я - идеальное приобретает более конкретные черты, Я - реальное оценивается с помощью внутренней

системы ориентиров. Самооценка младших школьников в норме и достаточно адекватна.

В 1-ом классе самооценка детей в большинстве случаев завышена, это демонстрируют диагностики, проведенные на констатирующем этапе эксперимента.

Они любят оценивать одноклассника, и это оценивание не всегда верное, и совершенно не могут объективно оценить себя.

Учитель должен помнить, что его оценка – это, прежде всего, средство выращивания здоровой самооценки ребенка, поэтому ученики должны:

- с помощью учителя искать однозначные критерии оценки;
- участвовать в разработке оценочных шкал вместе с учителем.

На формирующем этапе эксперимента представлены фрагменты уроков математики с заданиями, которые влияли на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

На контрольном этапе эксперимента, проведя диагностику при помощи методик, мы видим, что показатели уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности возросли, и многие учащиеся (большинство) стали иметь адекватное представление о себе.

Для того, чтобы оценить свою работу, ученикам предлагалась шкала самооценки, в которой прописаны следующие символы:

- «+» - знаю и умею применять.
- «!» - знаю, но не всегда могу применить.
- «?» - не уверен в своих знаниях.
- «-» - пока не знаю и не умею.

После того как ребенком будет проведена оценка своих знаний учитель выставляет свои оценки. Затем проводится сравнение и получаем результат об уровне сформированности контрольно-оценочной деятельности каждого ребенка.

Стоит помнить, что работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников необходимо проводить систематично.

Можно сделать вывод, что если на уроках математики будут использованы методики, направленные на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, то это будет способствовать формированию и развитию контроля и самооценки учащихся начальной школы, что полностью подтверждает гипотезу исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в широком смысле оценка понимается как сравнение с эталоном изучаемого объекта, его категоризация. В узком смысле оценка отражает значимость объекта для субъекта, соотнесение объекта с целями, потребностями и интересами субъекта. В педагогическом же плане речь, в основном ведется об оценке знаний.

В педагогической литературе «отметка» трактуется как количественная характеристика оценки, которая может выражаться в баллах.

Таким образом, все задачи исследования были решены. Были выявлены приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и проведена опытно-экспериментальная работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности на уроках математики. Гипотеза исследования подтверждена.

Исследование актуально, его актуальность подтверждена, так как именно начальной школе предстоит заложить и развить в ребенке такие качества, как инициативность, самостоятельность и ответственность, умение адекватно оценивать себя и свою работу, свои знания.

Исследование обладает большими перспективами, потому что контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников формируется во время всего обучения в начальном звене, а мы рассмотрели лишь малую часть методик и приемов, которые были использованы нами на уроках математики, позволяющих формировать у младших школьников самоконтроль и самооценку.

Цель исследования – выявить средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики, полностью достигнута.

В ходе решения первой задачи исследования на основе анализа научной литературы была выявлена сущность основных понятий исследования.

В ходе решения второй задачи исследования была выявлена сущность контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

В ходе решения третьей задачи исследования систематизированы средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

В ходе решения четвертой задачи исследования выявлены приемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики в первом классе.

В ходе решения пятой задачи исследования проведена опытно-экспериментальная работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках математики.

Важным в формировании контрольно-оценочной самостоятельности является и то, что на разных её ступенях можно столкнуться со специфическими трудностями, что подталкивает нас к необходимости использования разнообразных психолого-педагогических методов, приемов и средств для правильного формирования самостоятельности. Ни в коем случае нельзя делать выводы только по одной диагностической методике, необходимо использовать как можно больше методов и приемов для того, чтобы получить полное представление об исследуемой личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антошкина А.А. Система развития у школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка в текстовой деятельности [Текст] / А.А. Антошкина // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. – 2015. – № 6. – С. 32-35.
2. Витушкина Э.В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования [Текст] / Э.В.Витушкина, Т.В. Кружилина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3. – С. 80-83.
3. Воронцов А.Б. Контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников как основа учебной самостоятельности подростка [Текст] / А.Б. Воронцов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – № 5. – С. 21-31.
4. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова [Текст] / А.Б. Воронцов. - М.: Рассказовъ, 2002. – 303 с.
5. Воронцов А.Б. Проблемы постепенного перехода на безотметочное обучение в начальной школе в ходе модернизации российского образования [Текст] / А.Б. Воронцов // Начальная школа. – 2002. – № 3.– С. 89.
6. Горбов С.Ф., Табачникова Н.Л. Пакет психологической и предметной диагностики по математике. 1 класс // Томск: Пеленг, 1995. – 72 с.
7. Давыдов В.В. Учебная деятельность в младшем школьном возрасте. [Электронный ресурс]. URL: http://www.bimbad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1000 (дата обращения: 16.12.2018).
8. Деменева И.А. Механизм разработки программы «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной

- программы» в условиях перехода на ФГОС НОО [Текст] / И.А.Деменева, О.А. Красных // Пермский педагогический журнал. – 2012. – № 3. – С. 55-59.
9. Демидович Е.А. Структурно-функциональная модель формирования оценочной самостоятельности младших школьников в процессе обучения решению учебных задач в условиях технологии коллективных способов обучения [Текст] / Е.А. Демидович // Вестник Брянского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 22-28.
10. Демидович Е.А. Учебные задачи как средство формирования оценочной самостоятельности младших школьников в процессе обучения математике // Омск, 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-02/dissertaciya-uchebnyezadachi-kak-sredstvo-formirovaniya-otsenочноy-samostoyatel'nostimladshih-shkolnikov-v-protssesse-obucheniya-mate#ixzz4i3XhIyrn> (дата обращения: 23.12.2018).
11. Дубровина И.В. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студ. пед. учеб.заведений [Текст] / И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. // М.: «Академия», 1998. – 320 с.
12. Енжевская М.В. Рефлексия как основа формирования контрольно-оценочных умений учащихся 1–5-х классов при обучении русскому языку [Текст] / М.В. Енжевская // Начальная школа до и после. – 2010. - № 4. – С. 18-22.
13. Енжевская М.В.Формирование контрольно-оценочной деятельности младших школьников в условиях безотметочной системы [Текст] / М.В. Енжевская // Человек и образование. – 2010. – № 2. – С. 112-118.
14. Зимняя И.А. Педагогическая психология. [Текст]: Учебник для вузов / И.А. Зимняя // М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
15. Иванова И.В. Учебное сотрудничество как средство формирования у учащихся оценки результата деятельности [Текст] / И.В. Иванова // Начальная школа до и после. – 2011. – № 2. – С. 30-33.
16. Истратова О.Н. Практикум по детской психокоррекции: игры,

- упражнения, техники [Текст] / О.Н. Истратова // Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 349 с.
17. Климов Е.А. Психология: учебник для средней школы [Текст] / Е.А. Климова // М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. – 287 с.
18. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров // М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.
19. Кузнецова О.В. Формирование регулятивных учебных действий на основе безотметочного обучения [Текст] / О.В. Кузнецова // Человек и образование. – 2014. – № 3. – С. 18-21.
20. Кузьмина Е.Г. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся 1-й ступени [Текст] / Е.Г. Кузьмина // Начальная школа до и после. – 2011. – № 2. – С. 35-39.
21. Ларина А. Б. Структура и функции познавательной самооценки младшего школьника [Текст] / А.Б. Ларина // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2010. – № 11. – С. 51-55.
22. Малкина Е.В. К вопросу о подготовке детей к обучению грамоте [Текст] / Е.В. Малкина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2001. – № 3. – С. 16-17.
23. Мартянов Е.А. Развитие контрольно-оценочной деятельности в системе повышения квалификации [Текст] / Е.А. Мартянов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2013. № 5. – С. 109-113.
24. Матвеева Е. И., Критериальное оценивание в начальной школе. [Текст]: Пособие для учителя / Е.И. Матвеева, О. Б.Панкова, И. Е.Патрикеева // М.: Вита-пресс, 2012. – С. 168.
25. Миндарова В.А. Оценка без отметки [Текст] / В.А. Миндарова // М.; Рига: Эксперимент, 1999. – 136 с.

26. Минияров В.М. Педагогическая психология. [Текст]: Учебное пособие / В.М. Минияров // М.: Изд-во Московского психолого- социального института, 2005. – 316 с.
27. Нестерова З.Ю. Развитие оценочной самостоятельности младших школьников [Текст] / З.Ю. Нестерова // Начальная школа до и после. – 2010. - № 8. – С. 251.
28. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий [Текст] / А.М. Новиков // М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
29. Огирь Г.А. Организация контроля и самоконтроля учащихся в процессе обучения списыванию [Текст] / Г.А. Огирь // Начальная школа до и после. – 2011. – № 2. – С. 16-19.
30. Орлова Е.Ю. Контроль качества результатов образовательного процесса [Текст] / Е.Ю. Орлова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2013. - № 6. – С. 14-16.
31. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. [Текст] / Г.С.Ковалева, О.Б. Логиновой // М.: Просвещение, 2009. – 351 с.
32. Пенъевская И.И. Мониторинг формирования универсальных учебных действий: проблемы, подходы, решения [Текст] / И.И. Пенъевская // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 6. – С. 18-20.
33. Перепечина Л.Д. «Портфолио ученика» как средство достижения оценки учебных достижений школьника в курсе географии [Текст] / Л.Д. Перепечина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2009. - № 2. – С. 22-25.
34. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Г.С. Ковалева, О.Б. Логинова // М.: Просвещение, 2011. – 211 с.
35. Поливанова К.Н. Психологические формирования действия контроля в учебной деятельности [Текст] / К.Н. Поливанова // Новые исследования в

психологии. – 1983. – № 1. – С. 65-68.

36. Попова Н.Е. Интеграция универсальных учебных действий учащихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО [Текст] / Н.Е. Попова, О.А. Еремина // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 12. – С. 44-47.

37. Проничева Е.В. Уровни контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника [Текст] / Е.В. Проничева // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2008. – Том 14. – С. 28-32.

38. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. [Текст] / Д. Равен. - М.: Когито-Центр, 2002. - 400 с.

39. Развитие творческих способностей младших школьников на уроках математики [Текст] : метод.рекомендации / Т.В.Золотова. – М. : Аркти, 2010. - 62 с.

40. Романеева М.П., Оценка знаний и умений учащихся в системе развивающего обучения: Пакет психологической и предметной диагностики по русскому языку. 1–3 классы [Текст] / М.П. Романеева, Л.А.Суховерша, Г.А. Цукерман // Томск: Пеленг, 1995. – 72 с.

41. Романова Н. Н. Формирование регулятивных универсальных учебных действий в 1 классе [Текст] / Н.Н. Романова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 6. – 40-43.

42. Сальникова С.В. Уровень сформированности универсальных учебных действий у первоклассников: стартовая диагностика [Текст] / С.В. Сальникова, М.О. Ткаченко // Эксперимент и инновации в школе. – 2012. – № 2. – С. 14-16.

43. Свиридова Л.А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий – контроля и коррекции у учащихся начальной и средней школы [Текст] / Л.А. Свиридова, Е.А. Белгородцева // Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – № 1. – С. 18-21.

44. Сергеева Е.В. Взгляд на современную начальную школу с позиции формирования самостоятельности младших школьников в контрольно-

оценочной деятельности [Текст] / Е.В. Сергеева // Начальная школа до и после. – 2011. – № 2. – С. 9-11.

45. Синебрюхова В.Л. Дидактические затруднения в контрольно-оценочной деятельности учителя при реализации федерального государственного стандарта начального общего образования [Текст] / В.Л. Синебрюхова // Концепт. – 2013. – № 6. – С. 16-19.

46. Сюсюкина И.Е. Содержательно-методическое обеспечение процесса формирования универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности [Текст] / И.Е. Сюсюкина // Начальная школа до и после. – 2011. – № 2. – С. 12-15.

47. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Н.Ф. Талызина. – М.: ИЦ «Академия», 1998. – 288 с.

48. Тематическое планирование по системе Занкова Л.В. с учетом новейших требований. Русский язык, математика. 1-4 классы [Текст] / сост. Кротова Л.А. // Волгоград: ИТД «Корифей», 2006. – 128 с.

49. Фатуллаева А.Т. Факторы, влияющие на развитие самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / А.Т. Фатуллаева // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2009. – № 9. – С. 19-28.

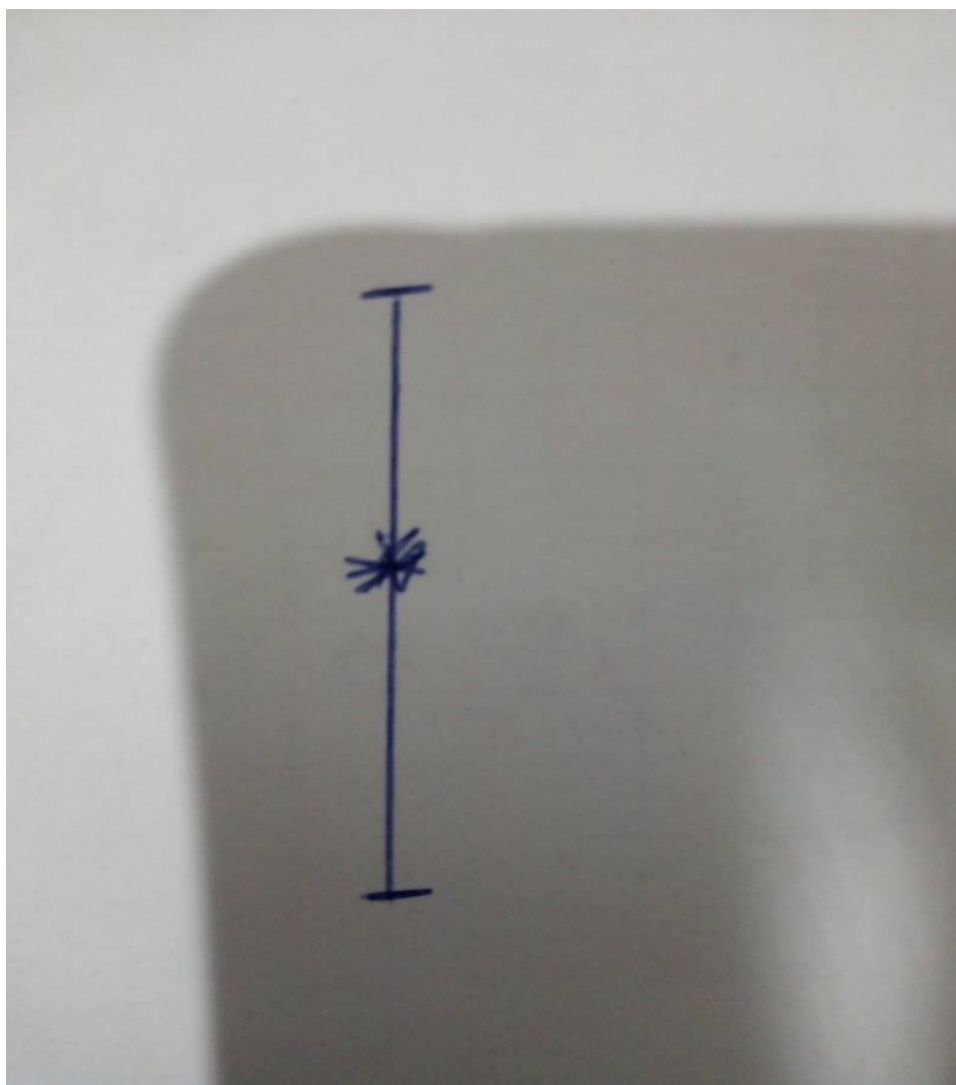
50. Хлыстова Н.В. Развитие контрольно-оценочной самостоятельности школьников [Текст] / Н.В. Хлыстова // Пермский педагогический журнал. – № 4. – 2013. – С. 25-29.

51. Эльконин Д. Б. Особенности знакового опосредствования при решении творческих задач [Текст] / Д. Б. Эльконин // Психол. наука и образование. – 1997. – № 3. – С. 55–61.

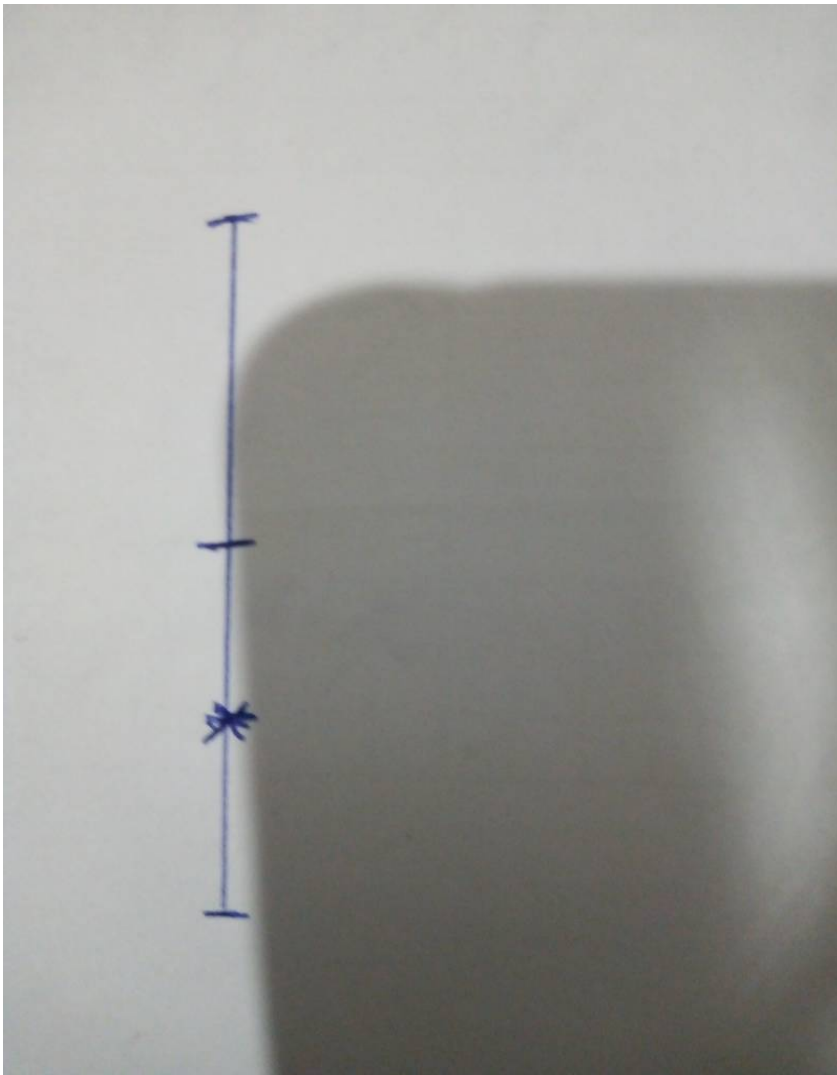
52. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. - М.: Эксмо, 1989. – 312 с.

53. Эльконин Д.Б. Формирование индивидуального учебного действия младшего школьника [Текст] / Д.Б. Эльконин, О.С. Островерх // «Завуч». – 2002. – № 6. – С. 16-22.

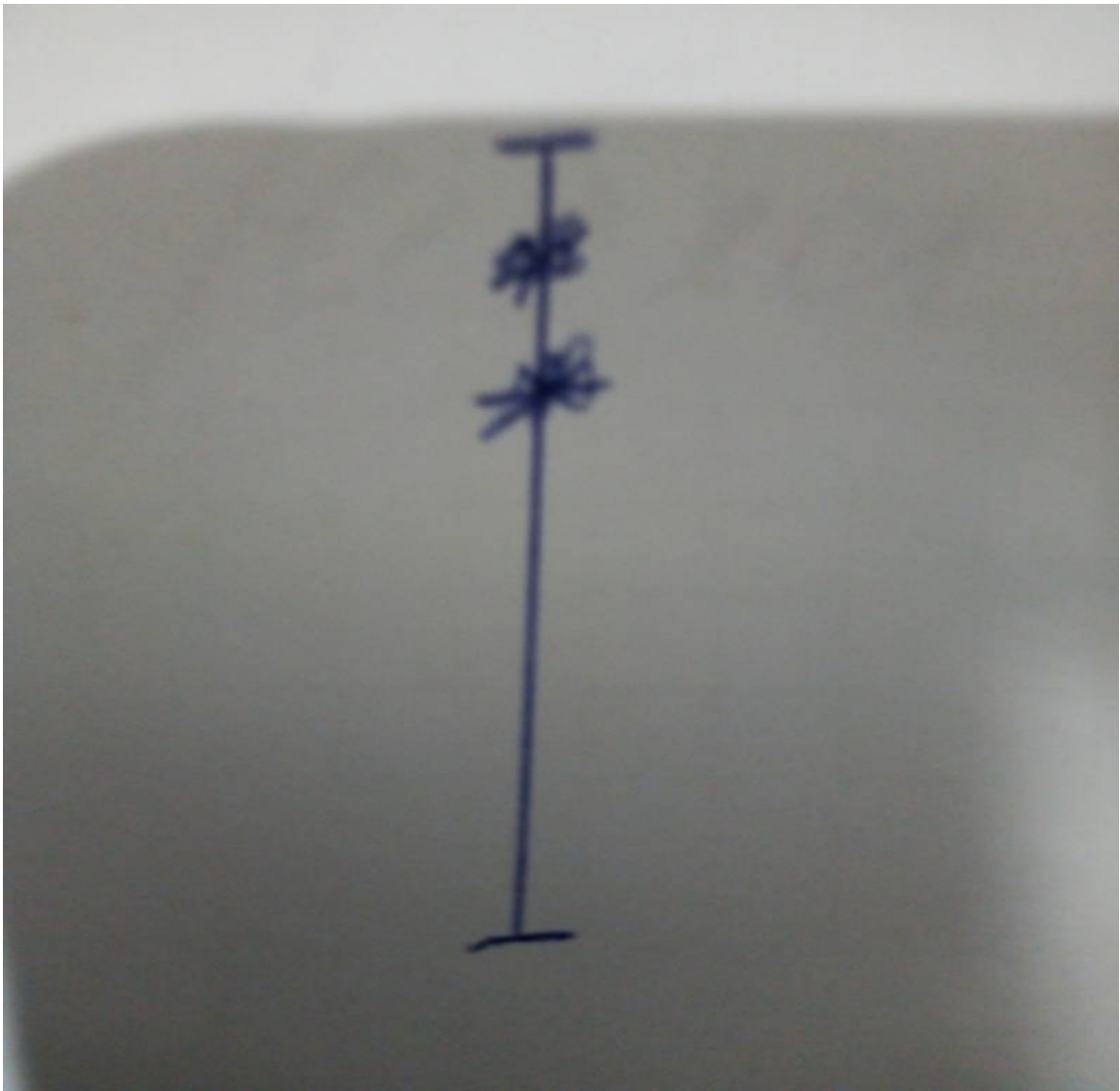
Приложение 1



Адекватная самооценка



Заниженная самооценка



Завышенная самооценка



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Шарифуллина Алевтина Артуровна
Факультет, кафедра, номер группы ИПИД ТМОЕМИ БН-512
Название работы Формирование контрольно-оценочной
деятельности детей младшего школьного возраста
Процент оригинальности 69,82%

Дата 28.02.2019

Ответственный в
подразделении

[Подпись]
(подпись)

Кузнецова И.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссики"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки пройден

Дата 28.02.19

Ответственный в
подразделении

[Подпись]
(подпись)

Кузнецова И.А.
(ФИО)

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Формирование контрольно-оценочной деятельности у младших школьников на уроках математики
Студента Шарифулловой Альбины Артуровны
Обучающегося по ОПОП Начальное образование
заочной формы обучения

Шарифуллова А.А. при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; анализировать, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем).

В процессе написания ВКР Шарифуллова А.А. проявила такие личностные качества как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

Студентка проявила умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР Альбина Артуровна соблюдала график написания ВКР, обоснованно использовала в профессиональной деятельности методы научного исследования, консультировалась с руководителем, учитывала все замечания и рекомендации. Показала достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: логика соответствует теме работы, имеются выводы.

Шарифуллова А.А. продемонстрировала умения делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Шарифулловой А.А. соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР Артемьева Валентина Валентиновна

Должность доцент

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства

Уч. звание кандидат педагогических наук

Уч. степень доцент

Подпись _____

07.02.2019 г.